





Gobierno de la Ciudad de México  
 Formato de Programas con Recursos Concurrentes por Orden de Gobierno  
 Período (trimestre 4 del año 2025)

Unidad Responsable del Gasto: 03 C0 01 Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana

Nombre del Programa	Federal		Estatal		Municipal		Otros		Monto Total
	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j=c+e+g+i
NO APLICA									
Totales									

ELABORÓ

LIC. SELENE ÁLVAREZ NÚÑEZ  
 JUD DE CONTABILIDAD Y REGISTRO

SUPERVISÓ

C.P. CLAUDIA ELODIA HERRERA SÁNCHEZ  
 SUBDIRECTORA DE FINANZAS

AUTORIZÓ

MT. GUADALUPE CRUZ ARIZA  
 DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS



**Unidad Responsable del Gasto: 03 C0 01 Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana**

**1. Descripción de la evaluación**

1.1 Nombre de la evaluación:  
 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):  
 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):  
 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:  
 Nombre: \_\_\_\_\_ Unidad administrativa: \_\_\_\_\_  
 1.5 Objetivo general de la evaluación:  
 1.6 Objetivos específicos de la evaluación:  
 1.7 Metodología utilizada en la evaluación:  
 Instrumentos de recolección de información:  
 Cuestionarios \_\_ Entrevistas \_\_ Formatos \_\_ Otros \_\_ Especifique:  
 Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

**2. Principales Hallazgos de la evaluación**

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:  
 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.  
 2.2.1 Fortalezas:  
 2.2.2 Oportunidades:  
 2.2.3 Debilidades:  
 2.2.4 Amenazas:

**3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación**

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:  
 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:  
 1:  
 2:  
 3:  
 4:  
 5:  
 6:  
 7:

NO APLICA

**4. Datos de la Instancia evaluadora**

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:  
 4.2 Cargo:  
 4.3 Institución a la que pertenece:  
 4.4 Principales colaboradores:  
 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:  
 4.6 Teléfono (con clavelada):

**5. Identificación del (los) programa(s)**

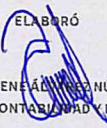
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):  
 5.2 Siglas:  
 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):  
 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):  
 Poder Ejecutivo \_\_ Poder Legislativo \_\_ Poder Judicial \_\_ Ente Autónomo \_\_  
 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):  
 Federal \_\_ Estatal \_\_ Local \_\_  
 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):  
 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):  
 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre  
 Nombre: \_\_\_\_\_ Unidad administrativa: \_\_\_\_\_

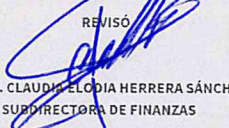
**6. Datos de Contratación de la Evaluación**

6.1 Tipo de contratación:  
 6.1.1 Adjudicación Directa \_\_ 6.1.2 Invitación a tres \_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional \_\_  
 6.1.4 Licitación Pública Internacional \_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar) \_\_  
 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:  
 6.3 Costo total de la evaluación: \$  
 6.4 Fuente de financiamiento:

**7. Difusión de la evaluación**

7.1 Difusión en internet de la evaluación:  
 7.2 Difusión en internet del formato:

ELABORÓ  
  
 LIC. SELENE ÁVILA HERNÁNDEZ  
 JUD DE CONTRIBUCIÓN Y REGISTRO

REVISÓ  
  
 C.P. CLAUDIA ELODÍA HERRERA SÁNCHEZ  
 SUBDIRECTORA DE FINANZAS

AUTORIZÓ  
  
 MTR. GUADALUPE CRUZ ARIZA  
 DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS